

прагматический подход к образовательному процессу: от знаний для общего развития – к знаниям для жизни. Для преподавателей это означает переориентацию от традиционных форм организации занятий в сторону интерактивных технологий обучения – деловых игр, диспутов, «мозговых штурмов», которые вполне применимы при изучении технических предметов.

Следует также отметить низкий уровень практической подготовки абитуриентов. Нередко случается, что студенты впервые приступают к выполнению лабораторных занятий только в университете, не владея базовыми навыками по данному процессу. В настоящее время на базе лабораторного комплекса УрГЭУ в течение учебного года осуществляется проведение дополнительных занятий и мастер-классов по физике и химии для учеников старших классов средних школ г. Екатеринбурга, на которых учащиеся не только осваивают технологию проведения экспериментов, но и заинтересовываются в изучении соответствующих предметов, что в дальнейшем способствует выбору конкретных дисциплин и повышению внутренней мотивации к их изучению.

### Список литературы

1. Баранова, И. М. Проблема неоднородности знаний и мотиваций студентов в образовательном пространстве высшей школы / И. М. Баранова, Т. А. Мащенко. Текст: непосредственный // Дискуссия. 2017. № 6. С. 80–85.
2. Ващукова, Е. А. Опыт использования междисциплинарной интеграции для повышения мотивации к изучению физики / Е. А. Ващукова. Текст: непосредственный // Дискуссия. 2017. № 6. С. 95–100.
3. Мамаева, Н. А. Новые образовательные технологии и качество подготовки специалистов / Н. А. Мамаева. Текст: непосредственный // Вестник Астраханского государственного технического университета. 2011. № 2. С. 154–158.
4. Пентин, А. Ю. Преподавание и изучение естественнонаучных предметов на основе подхода «наука как способ познания» / А. Ю. Пентин. Текст: непосредственный // Преподаватель XXI век. 2016. № 1. С. 73–80.

УДК [378:34]:[378.011.33:005.53]

**М. М. Дадашов**

**M. M. Dadashov**

***ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова»***

***Grozny State Oil Technical University named after Academician M.D. Millionshchikov***

***pedagogy\_kafedra@mail.ru***

### **СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТИЯ**

#### **«СУБЪЕКТНЫЙ ОПЫТ ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ**

#### **У БУДУЩЕГО БАКАЛАВРА ЮРИСПРУДЕНЦИИ»**

#### **CONTENT CHARACTERISTIC OF THE CONCEPT**

#### **«FORMING A SUBJECTIVE DECISION-MAKING EXPERIENCE**

#### **AMONG FUTURE BACHELORS OF LAW»**

**Аннотация.** Рассматриваются сущность и отличительные признаки субъектного опыта принятия решений у будущего бакалавра юриспруденции.

**Abstract.** The essence and distinctive features of the subjective experience in decision-making among future bachelors of law are considered.

**Ключевые слова:** субъектный опыт, принятие решений, будущий бакалавр юриспруденции.

**Keywords:** subject experience, decision making, future bachelor of law.

Принятие решений является характерной практикой для многих специалистов, в особенности практикующих в социальной сфере. Поэтому на этапе профессиональной подготовки освоению будущими специалистами технологий принятия эффективных решений уделяется особое внимание. Это в полной мере относится и к юридической сфере, поскольку выработка решений сопровождается здесь высокой мерой ответственности лиц, принимающих решения. В подтверждение тому можно обратиться к тексту образовательного стандарта по направлению подготовки 030900 «Юриспруденции» (квалификация «Бакалавр»), где в составе профессиональных компетенций будущего бакалавра юриспруденции особо выделяется способность принимать решения и на этой основе осуществлять профессиональные действия в полном соответствии с действующим законодательством.

Кроме того, следует учитывать то обстоятельство, что объективность и качество решений, обоснованность их принятия находятся в прямой зависимости от субъектной позиции личности, проявляемой, в частности, по отношению к складывающейся ситуации или конкретным людям. В соответствии с этим нами делается вывод о необходимости и целесообразности формирования у будущих бакалавров юриспруденции субъектного опыта принятия решений. Учитывая неоднозначный характер интерпретации понятия «субъектный опыт принятия решений», в данной статье определимся с его содержательной характеристикой.

Анализ научных источников [1; 2; 5; 6; 7 и др.] показывает, что в толковании субъектного опыта исследователи придерживаются позиции о наличии у личности определенного опыта, который может трактоваться в терминах опыта жизнедеятельности, опыта наблюдения или познания, опыта общения, а также опыта принятия решений. При этом в качестве существенных характеристик субъектного опыта принято выделять рефлекссию своих действий, наличие индивидуальных смыслов, опору на индивидуальные образовательные стратегии.

Н.И. Бердник, например, полагает, что субъектный опыт образуется в активной среде, для которой характерной является становление различных форм деятельности его носителя [1]. Субъектный опыт рассматривается ею на примере профессиональной деятельности учителя и опирается на его способности, личностные смыслы, жизненный опыт и умения осуществлять самостоятельную познавательную деятельность.

В.В. Сериков описывает субъектный опыт в терминах «внутреннего мира» и отождествляет с опытом «метадеятельности человека», который находит воплощение в деятельности по созданию собственной личностной среды и личностной самоорганизации [6, с. 162]. Наличие субъектного опыта у человека, по мнению ученого, определяется сформированностью у него ряда профессиональных компетенций, в числе которых называются: способность осуществлять осознанный выбор в различных ситуациях и ус-

ловиях жизнедеятельности; рефлексивные умения, творчество и умения в обнаружении смысла своего личностного и профессионального совершенствования; ответственность и стремление к самореализации [6, с. 163].

Также считается, что ключевым признаком субъектного опыта специалиста является сформированность у него профессиональной позиции. В частности, по мнению Ю.В. Варданян, Т.В. Савиновой и А.Н. Яшковой, в профессиональной позиции как признаке субъектного опыта человека находит выражение его многочисленные отношения, в том числе его отношение к себе, окружающей реальности и осуществляемой профессиональной деятельности [2].

Будущих бакалавров социальной работы следует рассматривать не только как субъектов профессиональной подготовки, но и как носителей субъектного опыта. Если исходить из сложившейся в педагогической психологии точки зрения на обучающегося как предмета и результата учебно-профессиональной деятельности, то можно утверждать, что субъектный опыт будущих бакалавров есть не что иное, как продукт их учебно-познавательной деятельности. Это положение вполне поддерживается позицией И.С. Якиманской, связывающей субъектный опыт человека с его индивидуальным опытом. С точки зрения И.С. Якиманской, взаимодействуя со всякой новой информацией, человек «пропускает» ее через собственный опыт [8]. По существу, так и происходит в процессе учебно-профессиональной деятельности: будущие бакалавры юриспруденции осваивают новую информацию, воплощенную в знаниях и способах деятельности, «пропускают» ее через свой субъектный опыт, придают такой информации субъектную окраску.

Мы полагаем, что субъектный опыт имеет огромное значение в деятельности будущего бакалавра юриспруденции по принятию решений. Субъектный опыт позволяет осознавать себя в качестве субъекта принятия решений. На этой основе, по словам Т.В. Татьяниной, осуществляется слияние личностных и профессионально-значимых качеств личности [7, с. 64], что, в конечном счете, повышает результативность процесса принятия решений.

Психолого-педагогические особенности принятия решений рассматриваются в исследованиях многих авторов, при этом в большинстве исследований подчеркиваются субъектные начала лица, принимающего решения. Так, Н.Ю. Лозинская в интерпретации понятия принятия решений сосредотачивается на творческом аспекте данного процесса, который не только раскрывает способности субъектов взаимодействия, но и обнаруживает возможности их дальнейшего профессионального совершенствования. Ценность предложенного подхода, на наш взгляд, заключается в учете субъективного фактора при осуществлении процесса выработки решения. Учет субъективного фактора позволяет перевести осуществляемую деятельность на качественно новый уровень. Совершенствование процесса принятия решений, по мнению автора исследования, может происходить как посредством создания рациональных организационных систем, так и путем формирования в организации рациональных отношений [3, с. 12].

И.П. Рак исследует методические особенности поддержки специалистов юридического профиля в формировании у них готовности к принятию решений. Специфика исследования связана с активным использованием ресурсов современной информационно-правовой среды. При этом готовность к принятию решений определяется как единство мотивационного, когнитивного, операционального, эмоционально-волевого и информационного компонентов [4].

Субъектный опыт принятия решений у будущего бакалавра юриспруденции определяется нами как опыт последнего быть активным субъектом деятельности по принятию решений в различных условиях и ситуациях учебно-профессиональной деятельности. Придание индивидуальных смыслов принимаемому решению, а также опора на индивидуальные образовательные стратегии позволяет будущему бакалавру юриспруденции выбрать конкурентное решение из многообразия альтернатив и достигнуть на этой основе наилучший результат.

Придерживаясь подхода И.С. Якиманской в определении структурных компонентов обогащения субъектного опыта [8], можно говорить о следующих структурных компонентах становления субъектного опыта будущих бакалавров юриспруденции в принятии решения: знаниевый, профессиональный и эмоциональный. Знаниевый компонент свидетельствует об информированности будущих бакалавров об эффективных способах, методах и приемах принятия решений. Профессиональный компонент указывает на уверенное владение будущими бакалаврами юриспруденции технологиями принятий решений. Эмоциональный компонент связан с наличием у будущих бакалавров юриспруденции положительного отношения к принятию решений и готовности делиться с другими соответствующим опытом. <http://www.emissia.org/offline/2011/1519.htm>

### Список литературы

1. Бердник, Н. И. Теоретические основы обогащения субъектного опыта учителя / Н. И. Бердник. Текст: электронный // Письма в Эмиссия. Оффлайн: электронный научный журнал. 2011. № 1. С. 1519–1524. URL: <http://www.emissia.org/offline/2011/1519.htm>.
2. Варданян, Ю. В. Развитие студента как субъекта овладения профессиональной компетентностью / Ю. В. Варданян, Т. В. Савинова, А. Н. Яшкова; под науч. ред. Ю. В. Варданян. Саранск: Мордов. гос. пед. ин-т, 2002. 146 с. Текст: непосредственный.
3. Лозинская, Н. Ю. Оптимизация процесса принятия управленческого решения руководителями общеобразовательных школ: автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук / Надежда Юрьевна Лозинская. Санкт-Петербург, 2007. 24 с. Текст: непосредственный.
4. Рак, И. П. Методика подготовки специалиста юридического профиля к принятию решений в условиях современной информационно-правовой среды: автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук / Игорь Петрович Рак. Тамбов, 2004. 23 с. Текст: непосредственный.
5. Савин, Е. Ю. Соотношение склонности к педагогической импровизации с субъектным и профессиональным опытом студента-педагога / Е. Ю. Савин. Текст: непосредственный // Сибирский психологический журнал. 2016. № 61. С. 123–128.
6. Сериков, В. В. Обучение как вид педагогической деятельности / В. В. Сериков. Москва: Академия, 2008. 256 с. Текст: непосредственный.
7. Татьяна, Т. В. Роль субъектного опыта в профессиональной компетентности будущего учителя / Т. В. Татьяна. Текст: непосредственный // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. № 113. С. 62–68.
8. Якиманская, И. С. Основы личностно ориентированного образования: монография / И.С. Якиманская. Москва: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2013. 220 с. Текст: непосредственный.